

1-Pour Adam Smith, qu'est-ce que « la main invisible » ? Quel est le rapport de cette main avec le marché ? Pourquoi si l'on laisse chacun libre de faire ce qu'il veut, y aura-t-il création de la richesse maximale (dans la nation) ? (3 pts)

*La main invisible est le marché (1pt). Ce marché s'autorégule « comme si une main invisible conduisait » l'économie, comme « on conduit un cheval la main tenant ses rênes, par exemple »(1pt).*

*Si on laisse le marché libre et tous les hommes faire ce qu'ils veulent (en terme d'action économique) c'est ce A. Smith, appelle « le laisser faire »<sup>1</sup>, chacun essaiera d'obtenir le maximum de richesse avec le travail minimum. Chacun maximisant sa richesse produite individuellement, la somme de toutes les richesses produites par tous les individus de la nation, provoquera la création de la richesse maximale possible pour la nation (avec le temps de travail qui est disponible dans cette nation). (1pt)*

---

2-Quel mot utilise Adam Smith, pour le rôle qu'il donne à l'état ? Quels sont pour lui les rôles de l'état ? (4 pts)

**A. Smith parle d'état régalien(1pt) :L'état régalien est un état gendarme (1pt, si cité), il assure (1 point, si trois caractéristiques explicites) :**

- la justice
- la police
- la défense

**L'état régalien de A. Smith a deux rôles, en plus des rôles de l'état gendarme :**

- il organise, pour une somme modique, un minimum d'éducation pour le plus grand nombre (0,5 pt)
  - il se charge des infrastructures où l'investissement est lourd et donc non rentabilisé assez vite pour le secteur privé (0,5 pt)
- 

3- Pourquoi, selon A. Smith, pourquoi faut-il chercher une économie de libre échange (entre les nations). Qu'est-ce-que, dans ce contexte, A. Smith qualifie d'avantages absolus ? (3 pts)

*Une économie de libre échange, est une économie où il n'y a pas de barrières aux frontières, pas de barrières aux échanges commerciaux entre les âys. (1 pt)*

*Dans cette situation, chaque pays se spécialisera dans le produit où il a un coût de production inférieur à tous les autres (l'expression soulignée ci-devant est la définition de l'avantage absolu [1 pt]). L'offre proposée (au niveau mondial) sera la moins chère possible permettant une demande supérieure (à une situation sans libre échange). Cette offre et cette demande supérieure signifie uen production mondiale supérieure, ce qui veut dire que la richesse créée au niveau mondial, dans une situation de libre échange, sera supérieure à tous les autres cas possibles. (1 pt pour une explication cohérente et complète que le libre échange permet une maximisation de la richesse produite)*

*Le tableau ci après n'est qu'un rappel et n'est pas nécessaire à la réponse, mais peut être*

---

1 Souvent en français dans le texte : « laisser aller, laisser faire » en français, traduit par les anglais à l'oral par « le lèssè fèère »

---

*utilisé pour mieux illustrer, notamment si l'on a des difficultés à expliquer le mécanisme de variation de richesse produite entre une économie fermée et de libre échange.*

	<b>Grande Bretagne</b> (1000 heures de travail disponibles) 1 m drap nécessite 1 heure de travail 1 l de vin nécessite 3 heures de travail	<b>Portugal</b> (1000 heures de travail disponibles) 1 m drap nécessite 3 heures de travail 1 l de vin nécessite 1 heure de travail	
<b>Economie fermée :</b> pas d'échanges extérieurs, chaque pays ne consomme que sa propre production	<b>Production :</b> - 250 m drap (250h travail) - 250 l vin (750h Travail)	<b>Production :</b> - 250 m drap (250h travail) - 250 l vin (750h Travail)	<b>Total production</b> des deux pays : - 500 m - 500 l
<b>Economie ouverte :</b> chaque pays vend le produit dans lequel il s'est spécialisé, car il le produit à moins cher que les autres pays	<b>Production :</b> - 1000 m de drap	<b>Production :</b> - 1000 l de vin (porto)	<b>Total production</b> des deux pays : - 1000 m drap - 1000 l vin

4- Présentez les deux termes par lesquelles sont caractérisés les pensées respectives des sociologues Emile Durkheim et de Max Weber. Que veut dire chacun de ces termes, dans l'explication du comportement des groupes sociaux ? (4 pts)

*Emile Durkheim utilise le terme de « Positivisme » (1 pt). Cela signifie qu'un sociologue, étudiant un groupe social, ne doit pas, dans son approche, être influencé par des a priori moraux, c'est à dire [ne pas] juger le comportement du groupe avec des règles morales. (1 pt)*

*Pour Max Weber, on utilise le terme de « Subjectivisme ». (1 pt) Celui-ci explique que certains comportements dans les sociétés humaines sont influencés par la morale (et notamment celle portée par la religion, comme celle mise en avant dans l'étude du développement industriel en Europe, [in « [L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme](#)<sup>2</sup> »] ou la religion protestante et la morale ainsi que les valeurs qui y sont associées, sont vecteurs de développement économique) ce qui a logiquement des conséquences sur le fonctionnement des sociétés (par exemple le développement économique) (1 pt).*

5- Pourquoi Malthus pense-t-il qu'il faut limiter le taux de natalité ? Expliquez. (2 pts)

*Malthus pense que la production de richesse est liée seulement à l'agriculture<sup>3</sup> et est donc limitée par la quantité de terres disponible qui est par nature « finie<sup>4</sup> ». (1 pt)*

2 Lien Wikipedia

3 Il reprend là des idées des Physiocrates français (François Quesnay par exemple) du XVIIème siècle.

4 Au sens mathématique du terme....

*Une augmentation de la population signifie une baisse de la surface de terre par personne et donc une baisse de la production donc de la richesse produite par personne (donc un appauvrissement de la population). (0,5 pt)*

*Il est à préciser que, quand la population a cru naturellement avec la baisse du taux de mortalité (liée aux progrès de l'hygiène surtout, à l'époque de Malthus), la baisse de la production par tête d'habitant n'a pas été proportionnelle, car dans un premier temps, quand la densité de population augmente, le fait que la surface cultivée par habitant baisse, permet une amélioration des soins aux cultures ou à l'élevage [intensification de la production grâce à la meilleure disponibilité de travail], et donc une hausse des rendements, qui [ne] compense, [qu'] en partie, la baisse de la surface exploitée par personne. (0,5 pt)*

*Pour éviter cet appauvrissement lié à la baisse de surface cultivable par habitant, causée par l'augmentation de la population, il faut limiter le taux de natalité, donc les naissances par couple. C'est cette politique démographique que prône Malthus et qui reste de nos jours dans l'expression 'politiques Malthusiennes' ; politiques qui cherchent à limiter le taux de natalité (ou au moins l'accroissement démographique d'une façon ou d'une autre), du moins dans leurs traductions politiques de la deuxième moitié du vingtième siècle, notamment dans des pays comme la Chine (politique de l'enfant unique) et bien d'autres moins célèbres (contraception et avortements forcés en Roumanie sous l'ère communiste, etc) .*

*RQ 1 : Indication de correction : par assouplissement, 0,5 pt si le fait que le partage des terres entre enfants plus nombreux à la génération suivante est le problème.*

*RQ 2 : Pour information et pour « élever le débat » ; Par extension, le fait de partager une richesse dont l'accroissement est fini ou limité est qualifiée parfois de Malthusienne. Ainsi, face aux croissances économiques faibles de nos pays développés, à la raréfaction des matières premières et à la pollution qu'engendrent les politiques de croissance à outrance, certains économistes, écologistes par exemple, proposent des politiques d'inspiration Malthusienne. Celles-ci proposent des modèles de croissance « 0 » ou faible (pour être durables<sup>5</sup>) et par conséquent des politiques Malthusiennes qui peuvent porter, par exemple, sur l'emploi. La croissance faible (de fait dans les pays développés ou de toute façon nécessaire pour les raisons précitées) ne permettant pas de créer assez de nouveaux emplois, une solution est de partager le travail, en limitant la durée légale du travail (exemple : passage aux 35 heures en France).*

---

6- Quand Léon Walras parle de Concurrence pure et parfaite, il cite une des conditions idéales pour qu'elle existe : « L'atomicité ». Que signifie ce dernier terme, pour Walras ? (2 pts)

*L'atomicité sur un marché donné signifie qu'il y a, sur ce marché, un grand nombre d'acheteurs et de vendeurs [sous entendu, chacun étant de taille égale, et donc réduite, et donc incapable d'influencer le marché seul ou à quelques uns]. (2pts)*

*Attention !!! C'est quand cette atomicité n'est pas effective que le marché fonctionne mal. C'est dans ce cas que certaines situations caractéristiques de « non atomicité » sont définies (monopole, oligopole, monopsonne, oligopsonne) et correspondent à des situations bien particulières.*

---

---

5 On parle alors de développement durable